

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кирпичнозаводская средняя общеобразовательная школа»
(МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ»)**

**Анализ итогов учебной работы школы за 4 четверть
2022 – 2023 учебного года**

Цель анализа: установление эффективности учебно-воспитательного процесса; качества преподавания, качества ЗУН обучающихся; определение пути развития педагогического процесса за определённый период; определение причин несогласованности в деятельности подразделений школы; разработка конкретных рекомендаций по итогам анализа.

Блок 1. Уровень развития обучающихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.

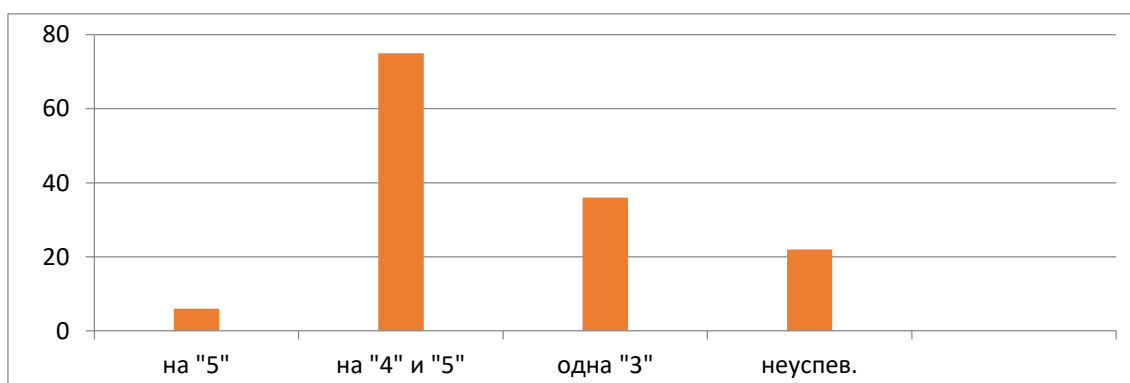
Цель анализа: определить уровень развития обучающихся и тенденции его формирования; проанализировать по классам, предметам качество знаний, умений и навыков, а также успеваемость обучающихся.

Итоги успеваемости за 4 четверть

Класс	Кол-во	«5» (кол-во)	«4» (кол-во)	С одной «3»	«2» (кол-во)	К/К %	К/У %	СОУ %
5 «А»	15	2	5	0	0	92	100	83
5 «Б»	20	1	3	2 (Математика, анг-яз)	1(биология, литература)	20	95	42,4
5 «В»	19	0	5	2(математика)	0	26,32	100	43,37
5 «Г»	15	0	5	5(анг-яз, география)	0	33	100	45,3
6 «А»	17	0	6	2(обществознание, география)	0	35,29	100	45,88
6 «Б»	17	0	6	1(математика)	1(математика, обществознание)	35,29	94	44,82
6 «В»	15	0	4	2(математика, история)	0	26,6	100	43,4
7 «А»	25	0	6	1(обществознание)	1(обществознание)	24	96	36,16
7 «Б»	25	0	3	2(математика, обществознание)	1(география)	12	92	42
8 «А»	20	0	5	1(английский)	2(обществознание)	30	90	42
8 «Б»	19	0	1	1(биология)	6(обществознание, Фин грамотность)	5	68	31

Класс	Кол-во	«5» (кол-во)	«4» (кол-во)	С одной «3»	«2» (кол-во)	К/К %	К/У %	СОУ %
8 «В»	19	0	3	3(математика, химия, русский язык)	2 (математика, фин грамотность)	15,79	89,47	38,32
9 «А»	24	1	9	4(обществознание, биология, математика)	1(фин грамотность)	42	96	48
9 «Б»	19	0	0	2(математика)	2(фин грамотность, обществознание,	0	84	57
9 «В»	16	0	2	2(математика)	2(математика, фин. грам-ть, обществознание)	11,6	64,71	32,2
9 «Г»	21	0	6	2(математика)	2(фин грам-ть, математика)	28,57	90,5	42
10	19		5	3(обществознание, география)	1(русский язык, обществознание)	26	89,47	44,2
11	20	2		3(русский язык)	0	40	100	50,8
Итого	345	6	75	36	22	28	91,62	45
%		1,8	4,6	9,5	15,6			

К/К обучающихся основной школы за 4 четверти



Блок 2. Уровень доступности обучения.

Цель анализа: выявить уровень реальных возможностей обучающихся

Анализ уровня дидактической доступности обучения в 4 четверти

Класс	Общее количество отметок	Количество высоких отметок	ИК	Уровень ДДО
5 «А»	310	285	0,91	Очень высокий
5 «Б»	260	196	0,76	Высокий
5 «В»	266	216	0,81	Очень высокий
5 «Г»	210	185	0,88	Очень высокий
6 «А»	238	178	0,74	Высокий
6 «Б»	238	199	0,84	Очень высокий
6 «В»	210	157	0,74	Высокий
7 «А»	400	253	0,63	Высокий
7 «Б»	400	275	0,7	Высокий
8 «А»	360	180	0,5	Удовлетворительный
8 «Б»	342	112	0,33	Низкий
8 «В»	342	223	0,65	Высокий
9 «А»	384	306	0,8	Очень высокий
9 «Б»	304	165	0,5	Низкий
9 «В»	256	158	0,6	Удовлетворительный
9 «Г»	336	217	0,69	Высокий
10	285	201	0,7	Высокий
11	300	249	0,83	Очень высокий

Выводы:

Уровень дидактической доступности обучения	
Очень высокий	5 «А», 5 «В», 5 «Г», 6 «А», 9 «А», 11
Высокий	5 «Б», 6 «Б», 6 «В», 7 «А», 7 «Б», 8 «В», 10
Удовлетворительный	8 «А», 9 «Б», 9 «В», 9 «Г»
Низкий	8 «Б»

Блок 3. Качество обучения.

Цель анализа: составить представление о проблеме: анализ качества знаний обучающихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

Оценка качества обучения.

Классы	К/К (4четверть)	Средний школьный К/К (4четверть)
5 классы	42,83	28
6 классы	32,39	28
7 классы	18	28
8 классы	16,93	28
9 классы	20,6	28
10 класс	26	28
11 класс	40	28

Сравнительный анализ качества обученности обучающихся 5 – 9 классов со средним школьным(СШ) уровнем за 4 четверть

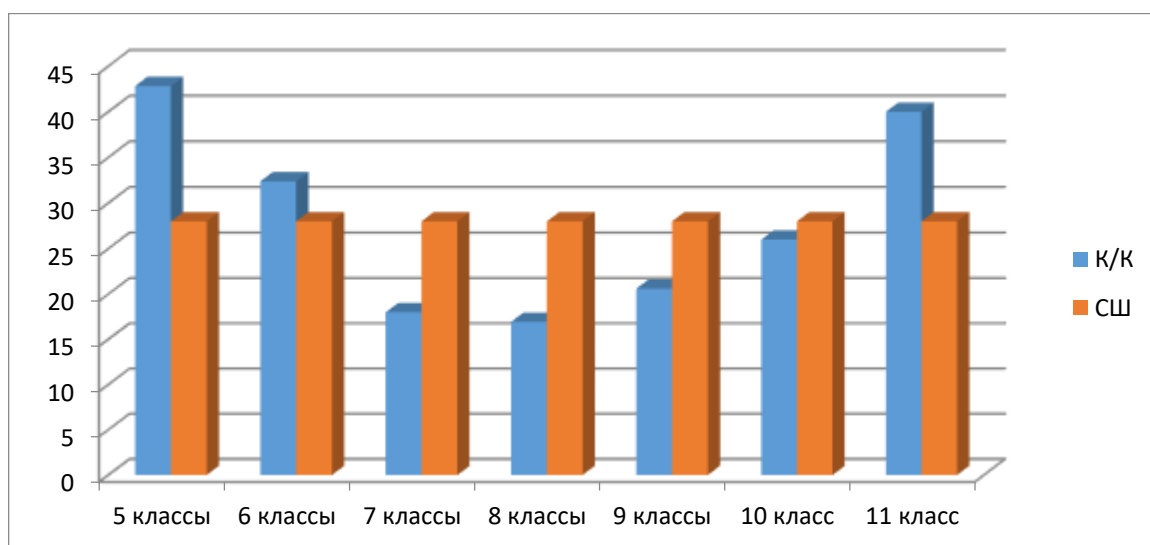


Таблица предметов, по которым обучающиеся 5 – 9 классов имеют по 1 тройке

Предмет	5 б	5 в	5г	6 а	6 б	6 в	7 а	7 б	8 а	8 б	8 в	9 а	9б	9 г	10	11
Русский язык										1	1					3
Математика.	1	2			1	1					1	1	2	2		
География			2	1				1							1	
Обществознание.				1			1					2			1	
Финансовая грамотность																
Биология																
Анг яз	1		3						1							
История						1										
Физика																
Биология										1		1				
Химия											1					

Блок 4. Стратиграфия. Стратиграфический анализ

Цель анализа: послыоное описание ученического коллектива для организации работы над повышением качества

Классы	М %	В %	Р %	Э %
5 «А»	67	0	33	0
5 «Б»	20	25	35	20
5 «В»	26,32	26,32	47,36	0
5 «Г»	33,3	33,33	33,34	0
6 «А»	35,29	29,41	35,3	0
6 «Б»	35	6	52	53
6 «В»	26,6	13,4	60	0
7 «А»	24	4	68	4
7 «Б»	12	8	76	4
8 «А»	30	5	55	10
8 «Б»	5	10	55	30
8 «В»	16	16	58	10
9 «А»	42	25	29	4
9 «Б»	0	10	80	10
9 «В»	18,75	0	68,75	12,5
9 «Г»	28,5	9,5	52,5	9,5
10	26	15	10	6
11	40	20	40	

М – учатся на «4» и «5»

В – учатся с одной-двумя «3»

Р – учатся с тремя и более «3», но имеют также «4» и «5»

Э – неуспевающие и имеющие «3» почти по всем предметам

Выводы по анализу работы учебной работы школы в 2022-2023 учебном году

Анализ результатов обучения за 2022/23 учебный год позволил выявить снижение качества знаний в III и IV четверти. Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:

- организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, английскому языку, физике, химии, биологии. использовать форму наставничества «ученик – ученик», «студент – ученик»;
- рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы для самостоятельной подготовки;
- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

<...>

2. Классным руководителям:

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

<...>

3. Руководителям ШМО:

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2022/23 учебный год .

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся в 2023/24 учебном году.

<...>

4. Заместителю директора по УВР:

4.1. Взять под контроль образовательные результаты обучающихся в 5–9-х классах.

4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.

4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2023/24 учебном году.

4.4. Разработать план повышения качества образования в ОО.