

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Кирпичнозаводская средняя общеобразовательная школа»
(МКОУ «Кирпичнозаводская СОШ»)**

Анализ итогов учебной работы школы за 3 четверть 2023 – 2024 учебного года

Цель анализа: установление эффективности учебно-воспитательного процесса; качества преподавания, качества ЗУН обучающихся; определение пути развития педагогического процесса за определённый период; определение причин несогласованности в деятельности подразделений школы; разработка конкретных рекомендаций по итогам анализа.

Блок 1. Уровень развития обучающихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.

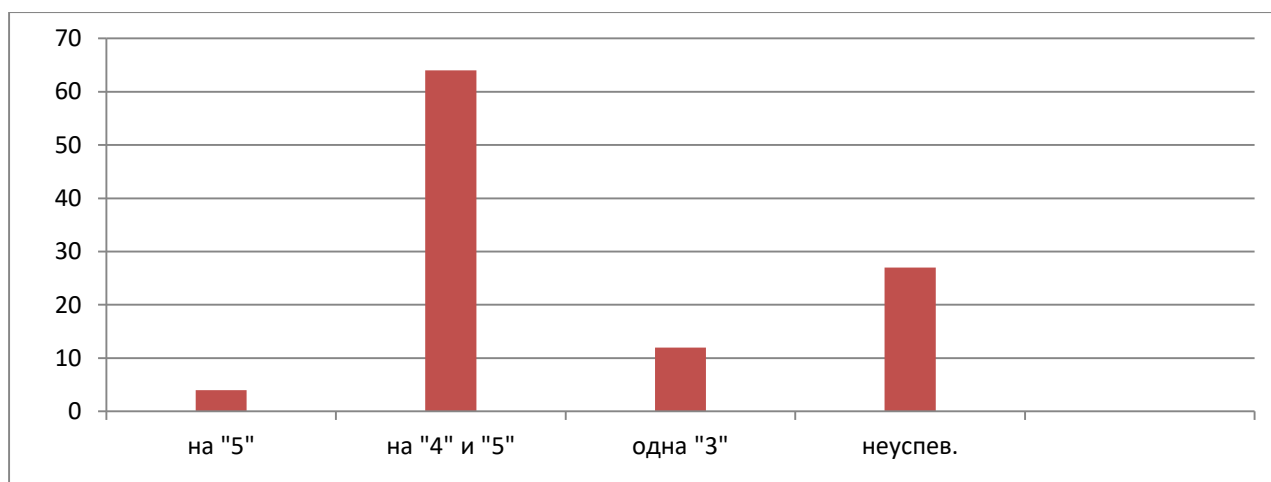
Цель анализа: определить уровень развития обучающихся и тенденции его формирования; проанализировать по классам, предметам качество знаний, умений и навыков, а также успеваемость обучающихся.

Итоги успеваемости за 3 четверть

Класс	Кол-во	«5» (кол-во)	«4» (кол-во)	С одной «3»	«2» (кол-во)	К/К %	К/У %	СОУ %
5 «А»	23	2	12	2(русский язык, география)	0	56,17	100	56,17
5 «Б»	24	0	8	0	1(история)	33,33	95,83	46
5 «В»	22	0	3	1(математика)	3(математика, история, география)	13,6	90,01	38,37
6 «А»	22	2	8	2 (математика, обществознание)	1(география)	45,45	95,45	51,09
6 «Б»	19	0	2	0	3(обществознание, География, математика)	10,52	84,21	35,79
6 «В»	19	0	3	1(обществознание)	0	15,8	100	40,5
6 «Г»	18	0	4	1(география)	0	22,22	100	42,2
7 «А»	22	0	6	0	1(обществознание)	27,27	94,45	42,73
7 «Б»	17	0	4	0	0	23,5	100	42,59
7 «В»	14	0	1	1(география)	2(обществознание, Русский язык, Биология)	7,14	85,71	35,14
8 «А»	24	0	3	1(геометрия)	7(обществознание, алгебра, геометрия, Биология, география)	12,5	70,83	33,67
8 «Б»	27	0	2	0	5(алгебра, Обществознание, География)	7,41	81,48	34,37
9 «А»	21	0	5	2(геометрия, обществознание)	0	29	100	44

9 «Б»	19	0	1	0	3(алгебра, геометрия, обществознание)	5	84	34
9 «В»	18	0	2	1 (география)	3(геометрия)	11,11	83,33	35,78
Итого	309	4	64	12	27	21,33	91,02	40,82
%		1,2	20,7	3,8	8,7			

К/К обучающихся основной школы за 3 четверти



Блок 2. Уровень доступности обучения.

Цель анализа: выявить уровень реальных возможностей обучающихся

Анализ уровня дидактической доступности обучения в 3 четверти

Класс	Общее количество отметок	Количество высоких отметок	ИК	Уровень ДДО
5 «А»	276	180	0,65	Высокий
5 «Б»	336	263	0,78	Очень высокий
5 «В»	264	160	0,60	Удовлетворительный
6 «А»	308	260	0,84	Очень высокий
6 «Б»	247	147	0,60	Удовлетворительный
6 «В»	266	204	0,77	Очень высокий
6 «Г»	254	175	0,72	Высокий
7 «А»	352	226	0,65	Высокий
7 «Б»	289	200	0,69	Высокий
7 «В»	238	131	0,55	Удовлетворительный
8 «А»	456	265	0,57	Удовлетворительный
8 «Б»	513	308	0,6	Удовлетворительный
9 «А»	357	198	0,55	Удовлетворительный
9 «Б»	323	128	0,39	Низкий
9 «В»	306	189	0,61	Высокий

Выводы:

Уровень дидактической доступности обучения	
Очень высокий	5 «Б», 6 «А», 6 «В»
Высокий	5 «А», 6 «Г», 7 «А», 7 «Б», 9 «В»
Удовлетворительный	7 «В», 5 «В», 6 «Б», 8 «А», 8 «Б», 9 «А»
Низкий	9 «Б»

Блок 3. Качество обучения.

Цель анализа: составить представление о проблеме: анализ качества знаний обучающихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

Оценка качества обучения.

Классы	К/К (Зчетверть)	Средний школьный К/К (Зчетверть)
5 классы	34,3	21,33
6 классы	23,49	21,33
7 классы	19,3	21,33
8 классы	10	21,33
9 классы	15,03	21,33

Сравнительный анализ качества обученности обучающихся 5 – 9 классов со средним школьным(СШ) уровнем за 3четверть

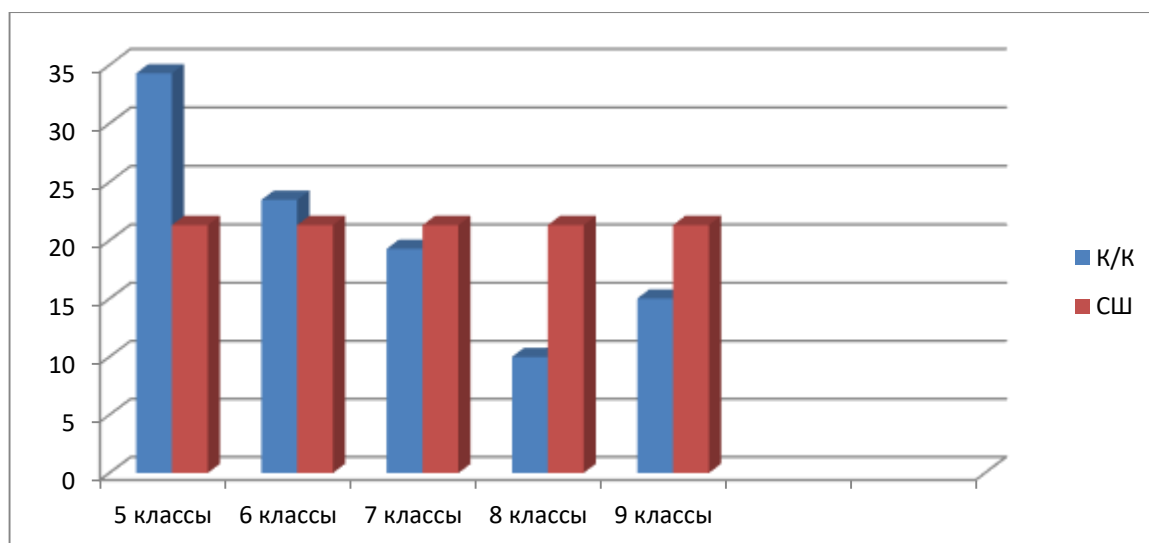


Таблица предметов, по которым обучающиеся 5 – 11 классов имеют по 1 тройке

Предмет	5а	5в	6а	7в	6в	8а	9а	9б	9 в
Русский язык								1	
Математика.	1	1	1						
География	1			1					1
Обществознание.			1		1		1		
геометрия						1	1		

Блок 4. Стратиграфия. Стратиграфический анализ

Цель анализа: послойное описание ученического коллектива для организации работы над повышением качества

Классы	М %	В %	Р %	Э %
5 «А»	61	22	17	0
5 «Б»	33,33	12,5	50	4,17
5 «В»	13,64	4,5	68,22	13,64
6 «А»	45,6	9	40,9	4,5
6 «Б»	10,52	0	73,68	15,8
6 «В»	16	58	28	0
6 «Г»	22,22	11,11	6,67	0
7 «А»	27,27	4,5%	63,63	4,6
7 «Б»	23	7	70	0
7 «В»	7,1	14,3	64,3	14,3
8 «А»	12,5	4,1	54,2	29,2
8 «Б»	4,71	14,8	59,2	18,59
9 «А»	29	29	42	0
9 «Б»	1	14	82	3
9 «В»	11,11	11,11	61,11	16,67

М – учатся на «4» и «5»

В – учатся с одной-двумя «3»

Р – учатся с тремя и более «3», но имеют также «4» и «5»

Э – неуспевающие и имеющие «3» почти по всем предметам

Задачи на 4 четверть

Проведение контрольного среза знаний обучающихся класса по основным разделам учебного материала 3 четверти.

Цель:

- а) Определение фактического уровня знаний детей.
- б) Выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации.

Всем учителям составить план работы по предупреждению неуспеваемости обучающихся во 3 четверти.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Продолжить проводить работу с резервом отличников, хорошистов, со слабоуспевающими в системе 4 четверти.

1.2. Вести строгий учет индивидуальных достижений каждого ученика, определять зоны ближайшего развития и планировать составление программы работы (дорожную карту) с учеником, что дает возможность индивидуального развития учащегося, направленного на повышение его уровня.

1.3. Осуществлять личностно-ориентированный подход к ученикам, в том числе имеющим одну-две «тройки». Эти обучающиеся являются потенциалом для повышения качества знаний.

1.3. Своевременно выставлять оценки в сетевой журнал, следить за накопляемостью отметок.

2. Классным руководителям:

- обеспечить явку учащихся на дополнительные индивидуальные занятия, информировать родителей о пропусках занятий, опозданиях и текущей успеваемости учащихся;

- ежедневно проверять корректность информации о количестве пропущенных уроков учащимися класса, своевременно вносить коррективы в электронный журнал;

- своевременно выяснять причины пропусков уроков учащимися, собирать и хранить подтверждающие документы.

Руководителям ТМО школы ежемесячно отслеживать уровень ЗУН обучающихся через проведение КСМ.

Еженедельно на планёрке при зам.директора заслушивать отчёты классных руководителей о проведённой работе с проблемными учениками. В случаях необходимости обращаться в учебную часть.