

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кирпичнозаводская средняя общеобразовательная школа»
(МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ»)**

ул. 40 лет ВЛКСМ, д. 108, п. Кирпичного завода №1,
Приволжский район, Астраханская область, 416459

тел./факс: 8 851-72 5-98-87; e-mail: kirpsosh@gmail.com; http://soshkirp.ucoz.ru

ОКПО 34400828; ОГРН 1023000838134; ИНН/КПП 3009006387/300901001

Анализ итогов учебной работы школы за 3 четверть 2022 – 2023 учебного года

Цель анализа: установление эффективности учебно-воспитательного процесса; качества преподавания, качества ЗУН обучающихся; определение пути развития педагогического процесса за определённый период; определение причин несогласованности в деятельности подразделений школы; разработка конкретных рекомендаций по итогам анализа.

Блок 1. Уровень развития обучающихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.

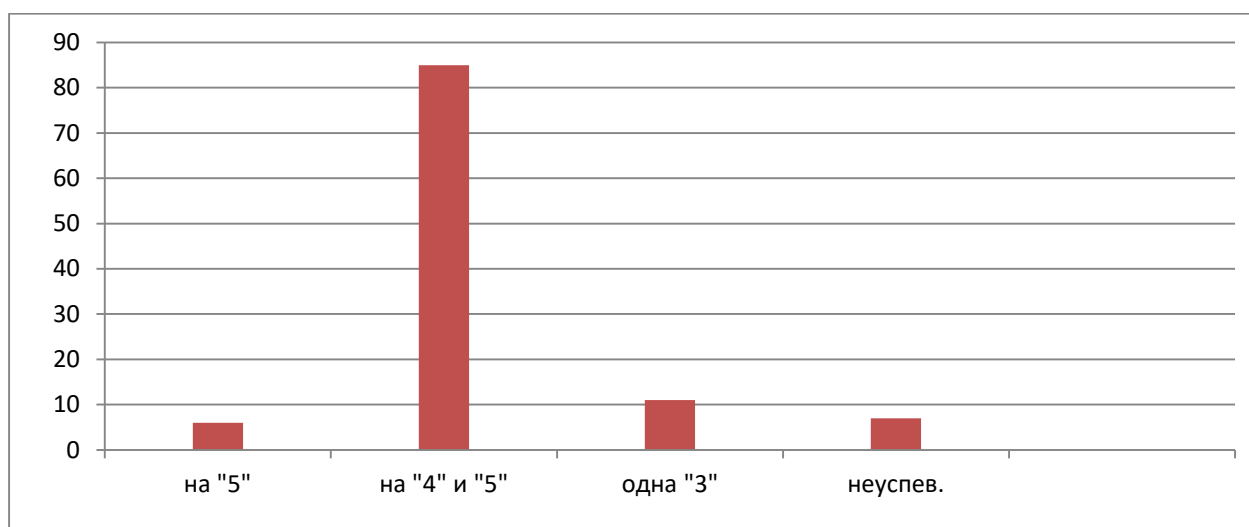
Цель анализа: определить уровень развития обучающихся и тенденции его формирования; проанализировать по классам, предметам качество знаний, умений и навыков, а также успеваемость обучающихся.

Итоги успеваемости за 3 четверть

Класс	Кол-во	«5» (кол-во)	«4» (кол-во)	С одной «3»	«2» (кол-во)	К/К %	К/У %	СОУ %
5 «А»	15	4	5	0	0	91	100	85
5 «Б»	22	1	5	0	2(биология, история, математика, англ яз	27,81	90,48	43,88
5 «В»	18	0	5	2(математика)	0	27,78	100	43,78
5 «Г»	15	0	6	2(математика, география)	0	40	100	47,2
6 «А»	17	0	4	0	0	23,53	100	42,59
6 «Б»	17	0	1	3(география, обществознание)	2(математика, обществознание, Русский язык)	5,8	88,23	35,3
6 «В»	15	0	4	2(математика, География)	0	26,6	100	43,4
7 «А»	25	0	3	1(обществознание)	4(обществознание, География, Литература, биология)	12	84	36,16
7 «Б»	25	0	5	2(математика, обществознание)	2(география, математика, обществознание, география, русский язык, родная литература)	20	92	40

8 «А»	20	0	5	1(биология)	0	25	100	43
8 «Б»	19	0	1	2(русский язык, обществознание)	1(обществознание)	5	95	36
8 «В»	19	0	3	1(математика)	3 (математика	15,79	84,21	37,26
9 «А»	24	1	9	1(обществознание)	0	42	100	49
9 «Б»	19	0	0	2(математика)	2(география, обществознание,	0	92	52
9 «В»	16	0	3	0	2(география,фин грам-ть)	18,75	87,5	38,75
9 «Г»	21	0	6	2(математика, русский язык)	2(география, математика, обществознание)	28,5	90,4	40,3
Итого	307	6	65	21	18	25,59	94	44,6
%		1,95	21,17	6,8	5,8			

К/К обучающихся основной школы за 3 четверти



Блок 2. Уровень доступности обучения.

Цель анализа: выявить уровень реальных возможностей обучающихся

Анализ уровня дидактической доступности обучения в 3 четверти

Класс	Общее количество отметок	Количество высоких отметок	ИК	Уровень ДДО
5 «А»	210	196	0,93	Очень высокий
5 «Б»	273	206	0,75	Высокий
5 «В»	235	181	0,77	Очень высокий
5 «Г»	210	172	0,82	Очень высокий
6 «А»	238	178	0,74	Высокий
6 «Б»	238	159	0,66	Высокий
6 «В»	210	160	0,76	Очень высокий
7 «А»	400	226	0,56	Удовлетворительный

7 «Б»	400	269	0,7	Высокий
8 «А»	360	180	0,5	Удовлетворительный
8 «Б»	342	154	0,33	Низкий
8 «В»	342	204	0,6	Удовлетворительный
9 «А»	384	295	0,8	Очень высокий
9 «Б»	304	142	0,4	Низкий
9 «В»	256	139	0,54	Удовлетворительный
9 «Г»	336	217	0,64	Высокий

Выводы:

Уровень дидактической доступности обучения	
Очень высокий	5 «А», 5 «В», 5 «Г», 6 «В», 9 «А»
Высокий	5 «Б», 6 «А», 7 «Б», 6 «Б», 9 «Г»
Удовлетворительный	8 «А», 8 «В», 7 «А», 9 «В»
Низкий	8 «Б», 9 «В»

Блок 3. Качество обучения.

Цель анализа: составить представление о проблеме: анализ качества знаний обучающихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

Оценка качества обучения.

Классы	К/К (Зчетверть)	Средний школьный К/К (Зчетверть)
5 классы	52,53	25,59
6 классы	18,64	25,59
7 классы	16	25,59
8 классы	15,26	25,59
9 классы	22,31	25,59

Сравнительный анализ качества обученности обучающихся 5 – 9 классов со средним школьным(СШ) уровнем за 3четверть

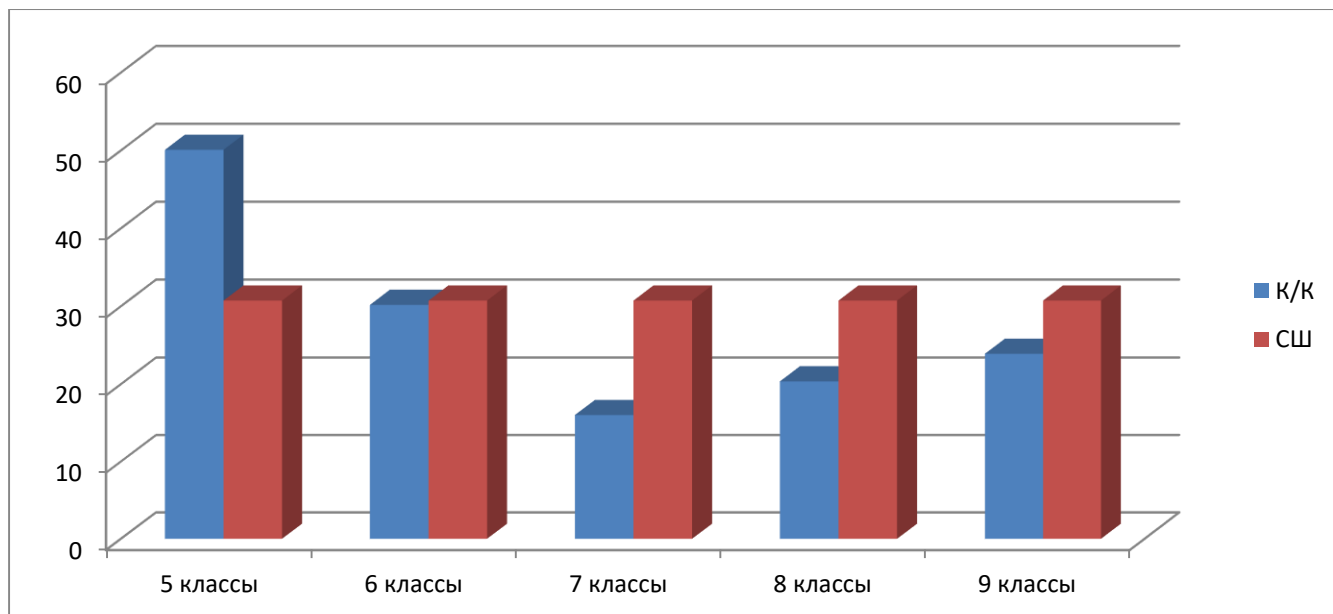


Таблица предметов, по которым обучающиеся 5 – 9 классов имеют по 1 тройке

Предмет	5 В	5 Г	6Б	6 В	7А	7 Б	8 А	8 Б	8 В	9 А	9Б	9 Г
Русский язык								1				1
Математика.	2	1		1		1			1		1	1
География		1	1									
Обществознание.			2		1	1		1		1		
Финансовая грамотность											1	
Биология							1					

Блок 4. Стратиграфия. Стратиграфический анализ

Цель анализа: послойное описание ученического коллектива для организации работы над повышением качества

Классы	М %	В %	Р %	Э %
5 «А»	60	0	40	0
5 «Б»	23,8	4,78	47,62	23,8
5 «В»	27,78	11,11	61,1	0
5 «Г»	40	13,33	46,67	0
6 «А»	23,53	11,8	64,67	0
6 «Б»	5,8	23,5	58,8	11,8
6 «В»	26,6	13,4	60	0
7 «А»	12	4	68	16
7 «Б»	20	8	64	8
8 «А»	25	15	60	0
8 «Б»	5	10	80	5
8 «В»	15,79	5,26	63,16	15,79
9 «А»	42	13	45	0
9 «Б»	0	10,5	79	10,5
9 «В»	18,75	0	68,75	12,5
9 «Г»	28,5	9,5	52,5	9,5

М – учатся на «4» и «5»

В – учатся с одной-двумя «3»

Р – учатся с тремя и более «3», но имеют также «4» и «5»

Э – неуспевающие и имеющие «3» почти по всем предметам

Задачи на 3 четверть

Проведение контрольного среза знаний обучающихся класса по основным разделам учебного материала 1 четверти.

Цель:

- а) Определение фактического уровня знаний детей.
- б) Выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации.

Всем учителям составить план работы по предупреждению неуспеваемости обучающихся во 3 четверти.

- а) Установление причин отставания слабоуспевающих обучающихся через беседы со школьными специалистами: классным руководителем, врачом, встречи с отдельными родителями и, обязательно, в ходе беседы с самим ребенком.
- б) Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в поурочном планировании.
- в) Отражать индивидуальную работу со слабым учеником в рабочих или специальных тетрадях по предмету.

Руководителям ТМО школы ежемесячно отслеживать уровень ЗУН обучающихся через проведение КСМ.

Еженедельно на планёрке при зам.директора заслушивать отчёты классных руководителей о проведённой работе с проблемными учениками. В случаях необходимости обращаться в учебную часть.