

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кирпичнозаводская средняя общеобразовательная школа»
(МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ»)**

Анализ итогов учебной работы школы за 2 четверть 2023 – 2024 учебного года

Цель анализа: установление эффективности учебно-воспитательного процесса; качества преподавания, качества ЗУН обучающихся; определение пути развития педагогического процесса за определённый период; определение причин несогласованности в деятельности подразделений школы; разработка конкретных рекомендаций по итогам анализа.

Блок 1. Уровень развития обучающихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.

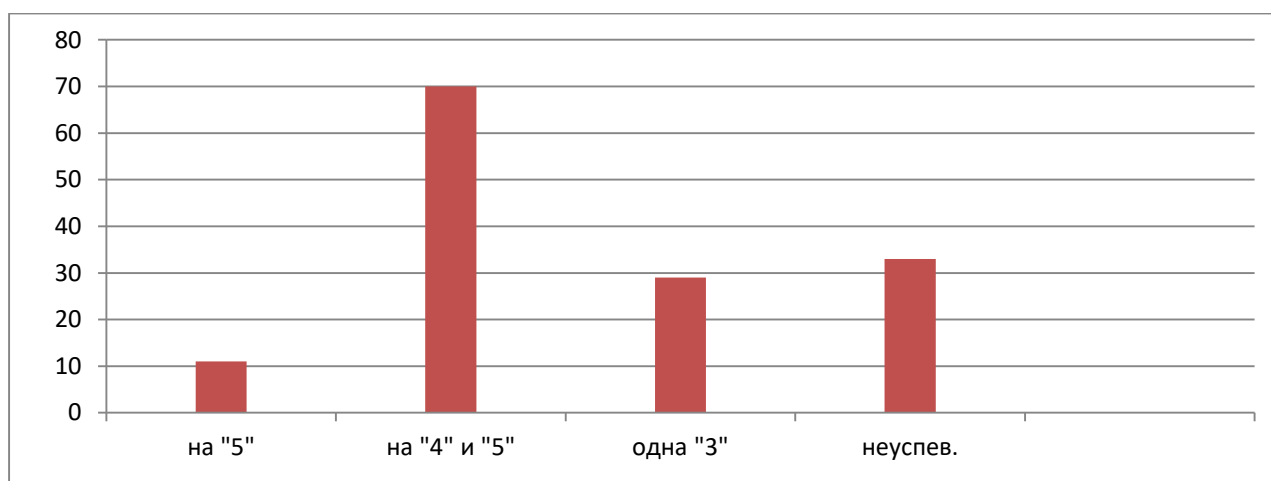
Цель анализа: определить уровень развития обучающихся и тенденции его формирования; проанализировать по классам, предметам качество знаний, умений и навыков, а также успеваемость обучающихся.

Итоги успеваемости за 2 четверть

Класс	Кол-во	«5» (кол-во)	«4» (кол-во)	С одной «3»	«2» (кол-во)	К/К %	К/У %	СОУ %
5 «А»	23	6	11	2(география)	0	66	100	73,91
5 «Б»	26	0	11	1(математика)	0	42,3	100	47,84
5 «В»	19	0	5	1(география)	3(математика, История)	26,32	84,21	39,37
6 «А»	22	1	6	4 (география)	0	31,82	100	46,55
6 «Б»	18	1	1	1(география)	2(обществознание, География, математика)	11,11	88,88	37,8
6 «В»	20	0	2	2(география)	0	10	100	38,8
6 «Г»	17	0	4	1(география)		23,53	100	42,6
7 «А»	22	0	4	2(обществознание)	3(обществознание, алгебра)	18,18	87,5	40,5
7 «Б»	17	0	3	1(география)	1 (геометрия)	18	94	39,7
7 «В»	13	0	1	0	3(обществознание)	7,69	76,92	33,54
8 «А»	24	0	1	1(география)	5(обществознание, алгебра, геометрия, Биология, география)	4,17	79,17	33
8 «Б»	27	0	4			14,8	100	40,1
9 «А»	21	1	4	4(геометрия, география, обществознание)	1(география, обществознание, Английский язык)	24	95	43
9 «Б»	19	0	2	1(русский язык)	7(алгебра, геометрия, география, обществознание)	10	63	31
9 «В»	18	0	2	0	3(алгебра, геометрия))	16,67	83,33	37,33

10 «А»	16	1		2(русский язык, Обществознание)	2(алгебра, геометрия, обществознание)	25	87,5	42,75
10 «Б»	20		6	1обществознание	2(обществознание, русский язык, алгебра)	30	90	30
11	19	1	3	5 (обществознание, биология, русский язык, алгебра)	1(алгебра)	21,05	94,74	42,74
Итого	361	11	70	29	33	22	88	41,09
%		3	19	8	9,1			

К/К обучающихся основной школы за 2 четверти



Блок 2. Уровень доступности обучения.

Цель анализа: выявить уровень реальных возможностей обучающихся

Анализ уровня дидактической доступности обучения в 2 четверти

Класс	Общее количество отметок	Количество высоких отметок	ИК	Уровень ДДО
5 «А»	276	252	0,91	Очень высокий
5 «Б»	364	287	0,78	Очень высокий
5 «В»	228	152	0,66	Высокий
6 «А»	210	171	0,81	Очень высокий
6 «Б»	234	131	0,56	Удовлетворительный
6 «В»	280	208	0,74	Очень высокий
6 «Г»	238	178	0,74	Очень высокий
7 «А»	352	235	0,66	Высокий
7 «Б»	352	207	0,6	Высокий
7 «В»	221	132	0,59	Удовлетворительный
8 «А»	456	250	0,44	Низкий
8 «Б»	513	306	0,6	Удовлетворительный

9 «А»	357	213	0,59	Удовлетворительный
9 «Б»	323	103	0,32	Низкий
9 «В»	306	189	0,61	Высокий
10 «А»	240	186	0,78	Очень высокий
10 «Б»	300	206	0,7	Высокий
11	304	239	0,78	Очень высокий

Выводы:

Уровень дидактической доступности обучения	
Очень высокий	6 «А», 6 «Г», 5 «А», 5 «Б», 10 «А», 11
Высокий	5 «В», 6 «В», 7 «А», 9 «В», 10 «Б»
Удовлетворительный	6 «Б», 7 «Б», 7 «В», 8 «Б», 9 «А»
Низкий	9 «Б», 8 «А»

Блок 3. Качество обучения.

Цель анализа: составить представление о проблеме: анализ качества знаний обучающихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

Оценка качества обучения.

Классы	К/К (2четверть)	Средний школьный К/К (2четверть)
5 классы	44,87	22
6 классы	20	22
7 классы	14,7	22
8 классы	10	22
9 классы	17	22
10 классы	27,5	22
11	21,05	22

Блок 4. Стратиграфия. Стратиграфический анализ

Цель анализа: послойное описание ученического коллектива для организации работы над повышением качества

Классы	М %	В %	Р %	Э %
5 «А»	78	11	11	0
5 «Б»	42,3	15,38	42,3	0
5 «В»	26,4	5,3	57,8	10,5
6 «А»	31,81	18,18	50	0
6 «Б»	11,11	0	66,66	22,22
6 «В»	10	65	25	0
6 «Г»	23,5	5,8	70,6	0
7 «А»	25	4,1	58,3	12,6
7 «Б»	17,6	5,8	70,5	5,8
7 «В»	7,69	0	69,23	23,08
8 «А»	4,1	4,1	70,9	20,9
8 «Б»	14,0	0	85,2	0
9 «А»	25	20	50	0
9 «Б»	10	5	50	35
9 «В»	16,67	5,56	61,1	16,67
10 «А»	25	12,5	50	12,5
10 «Б»	30	5	55	10
11	21,05	26,31	47,34	5,3

М – учатся на «4» и «5»

В – учатся с одной-двумя «3»

Р – учатся с тремя и более «3», но имеют также «4» и «5»

Э – неуспевающие и имеющие «3» почти по всем предметам

Задачи на 3 четверть

Проведение контрольного среза знаний обучающихся класса по основным разделам учебного материала 1 четверти.

Цель:

- а) Определение фактического уровня знаний детей.
- б) Выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации.

Всем учителям составить план работы по предупреждению неуспеваемости обучающихся во 2 четверти.

- а) Установление причин отставания слабоуспевающих обучающихся через беседы со школьными специалистами: классным руководителем, врачом, встречи с отдельными родителями и, обязательно, в ходе беседы с самим ребенком.
- б) Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в поурочном планировании.
- в) Отражать индивидуальную работу со слабым учеником в рабочих или специальных тетрадях по предмету.

Руководителям ТМО школы ежемесячно отслеживать уровень ЗУН обучающихся через проведение КСМ.

Еженедельно на планёрке при зам.директора заслушивать отчёты классных руководителей о проведённой работе с проблемными учениками. В случаях необходимости обращаться в учебную часть.