

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кирпичнозаводская средняя общеобразовательная школа»
(МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ»)**

Анализ итогов учебной работы школы за 1 четверть 2023–2024 учебного года

Цель анализа: установление эффективности учебно-воспитательного процесса; качества преподавания, качества ЗУН обучающихся; определение пути развития педагогического процесса за определённый период; определение причин несогласованности в деятельности подразделений школы; разработка конкретных рекомендаций по итогам анализа.

Блок 1. Уровень развития обучающихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.

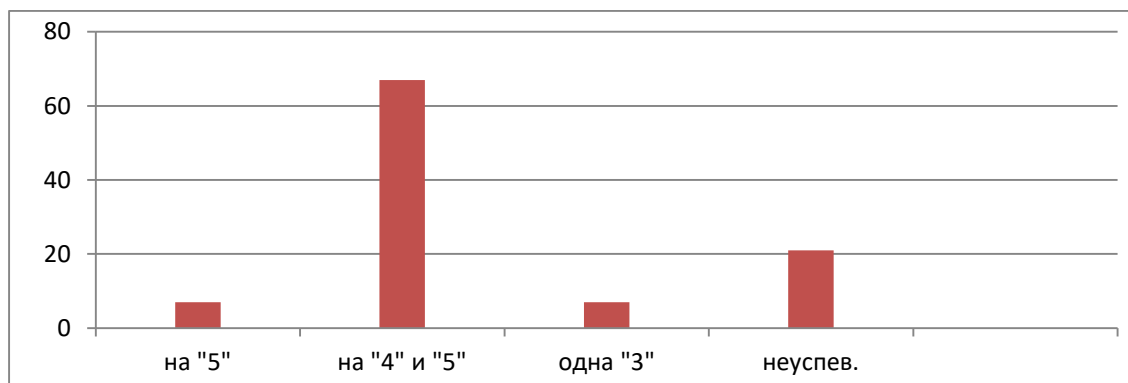
Цель анализа: определить уровень развития обучающихся и тенденции его формирования; проанализировать по классам, предметам качество знаний, умений и навыков, а также успеваемость обучающихся.

Итоги успеваемости за 1 четверть

Класс	Кол-во	«5» (кол-во)	«4» (кол-во)	С одной «3»	«2» (кол-во)	К/К %	К/У %	СОУ %
5 «А»	23	5	13	0	0	65,74	100	78,26
5 «Б»	24	0	6	5(история, география)	0	20,8	100	41,8
5 «В»	21	0	7	0	0	33,3	100	43,31
6 «А»	21	1	9	2(математика, география)	0	47,62	100	51,05
6 «Б»	19	1	1	1(география)	1(география)	10,53	94,74	39,79
6 «В»	20	0	1	0	0	15	100	40,2
6 «Г»	16	0	3		2(математика, обществознание)	18,75	87,5	38,75
7 «А»	24	0	6	1(русский язык)	3(обществознание, алгебра, геометрия, физика, география)	25	87,5	40,5
7 «Б»	17	0	3			18	100	66
7 «В»	11	0	3	0	1(обществознание)	27,27	90,01	41,82
8 «А»	23	0	3	1(биология)	5(обществознание, Алгебра, геометрия, Биология, Физика)	13,04	78,26	35,3
8 «Б»	27	0	5		2(алгебра, геометрия)	18,52	92,59	36,74
9 «А»	21	0	4		2(география, обществознание)	19	90,5	39
9 «Б»	19	0	1	2(математика)	6(алгебра, обществознание,	5	68	31

					Геометрия, Биология, Русский язык			
9 «В»	18	0	2	0	3(алгебра, Геометрия))	11,11	88,89	36,89
Итого	304	7	67	7	21	23,24	91,83	44,02
%		2,3	22	2,3	6,9			

К/К обучающихся основной школы за 1 четверти



Блок 2. Уровень доступности обучения.

Цель анализа: выявить уровень реальных возможностей обучающихся

Анализ уровня дидактической доступности обучения в 1 четверти

Класс	Общее количество отметок	Количество высоких отметок	ИК	Уровень ДДО
5 «А»	276	262	0,95	Очень высокий
5 «Б»	288	233	0,80	Очень высокий
5 «В»	252	186	0,73	Высокий
5 «Г»	210	172	0,82	Очень высокий
6 «А»	238	178	0,74	Высокий
6 «Б»	247	168	0,68	Высокий
6 «В»	280	315	0,77	Очень высокий
6 «Г»	224	161	0,72	Высокий
7 «А»	384	251	0,65	Высокий
7 «Б»	289	197	0,68	Высокий
7 «В»	187	113	0,60	Удовлетворительный
8 «А»	437	246	0,56	Удовлетворительный
8 «Б»	513	308	0,6	Удовлетворительный
9 «А»	357	176	0,49	Низкий
9 «Б»	323	128	0,39	Низкий
9 «В»	306	189	0,61	Высокий

Выводы:

Уровень дидактической доступности обучения	
Очень высокий	5 «А», 5 «Б», 5 «Г», 6 «В»,
Высокий	5 «В», 6 «А», 6 «Б», 6 «Г», 7 «А», 7 «Б», 9 «В»
Удовлетворительный	7 «В», 8 «А», 8 «Б»
Низкий	9 «А», 9 «Б»

Блок 3. Качество обучения.

Цель анализа: составить представление о проблеме: анализ качества знаний обучающихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

Оценка качества обучения.

Классы	К/К (1четверть)	Средний школьный К/К (1четверть)
5 классы	39,94	23,24
6 классы	22,9	23,24
7 классы	23,5	23,24
8 классы	15,96	23,24
9 классы	11,7	23,24

Сравнительный анализ качества обученности обучающихся 5–9 классов со средним школьным(СШ) уровнем за 1 четверть

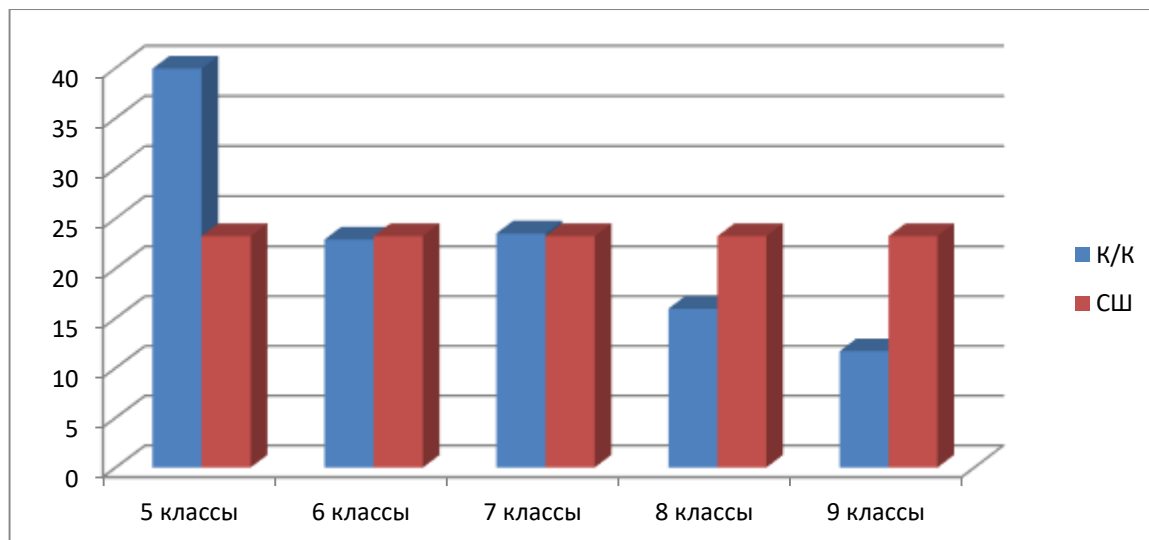


Таблица предметов, по которым обучающиеся 5–9 классов имеют по 1 тройке

Предмет	5 Б	6 А	6Б	6 В	7А	8 А
Русский язык					1	
Математика.	2	1		1		
География	1	1	1			
Обществознание.						
Финансовая грамотность						
Биология						1
история	4					

Блок 4. Стратиграфия. Стратиграфический анализ

Цель анализа: послойное описание ученического коллектива для организации работы над повышением качества

Классы	М %	В %	Р %	Э %
5 «А»	78	17	5	0
5 «Б»	20,84	20,84	58,33	0
5 «В»	33,3	0	66,7	0
6 «А»	47,62	9,53	42,86	0
6 «Б»	10,52	15,79	57,89	15,79
6 «В»	15	5	80	0
6 «Г»	18,75	18,75	50	12,5
7 «А»	25	4,1	58,3	12,6
7 «Б»	18		82	8
7 «В»	27,27	0	63,63	9,1
8 «А»	13,04	8,7	52,2	26,08
8 «Б»	18,52	7,4	66,68	7,4
9 «А»	20	20	58	2
9 «Б»	1	14	79	6
9 «В»	11,11	11,11	66,6	11,11

М – учатся на «4» и «5»

В – учатся с одной-двумя «3»

Р – учатся с тремя и более «3», но имеют также «4» и «5»

Э – неуспевающие и имеющие «3» почти по всем предметам

Задачи на 2 четверть

Проведение контрольного среза знаний обучающихся класса по основным разделам учебного материала 1 четверти.

Цель:

- а) Определение фактического уровня знаний детей.
- б) Выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации.

Всем учителям составить план работы по предупреждению неуспеваемости обучающихся во 2 четверти.

- а) Установление причин отставания слабоуспевающих обучающихся через беседы со школьными специалистами: классным руководителем, врачом, встречи с отдельными родителями и, обязательно, в ходе беседы с самим ребенком.
- б) Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в поурочном планировании.
- в) Отражать индивидуальную работу со слабым учеником в рабочих или специальных тетрадях по предмету.

Руководителям ТМО школы ежемесячно отслеживать уровень ЗУН обучающихся через проведение КСМ.

Еженедельно на планёрке при зам.директора заслушивать отчёты классных руководителей о проведённой работе с проблемными учениками. В случаях необходимости обращаться в учебную часть.