

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кирпичнозаводская средняя общеобразовательная школа»
(МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ»)**

ул. 40 лет ВЛКСМ, д. 108, п. Кирпичного завода №1,
Приволжский район, Астраханская область, 416459

тел./факс: 8 851-72 5-98-87; e-mail: kirpsosh@gmail.com; http://soshkirp.ucoz.ru

ОКПО 34400828; ОГРН 1023000838134; ИНН/КПП 3009006387/300901001

**Анализ итогов учебной работы школы за 1 четверть
2022 – 2023 учебного года**

Цель анализа: установление эффективности учебно-воспитательного процесса; качества преподавания, качества ЗУН обучающихся; определение пути развития педагогического процесса за определённый период; определение причин несогласованности в деятельности подразделений школы; разработка конкретных рекомендаций по итогам анализа.

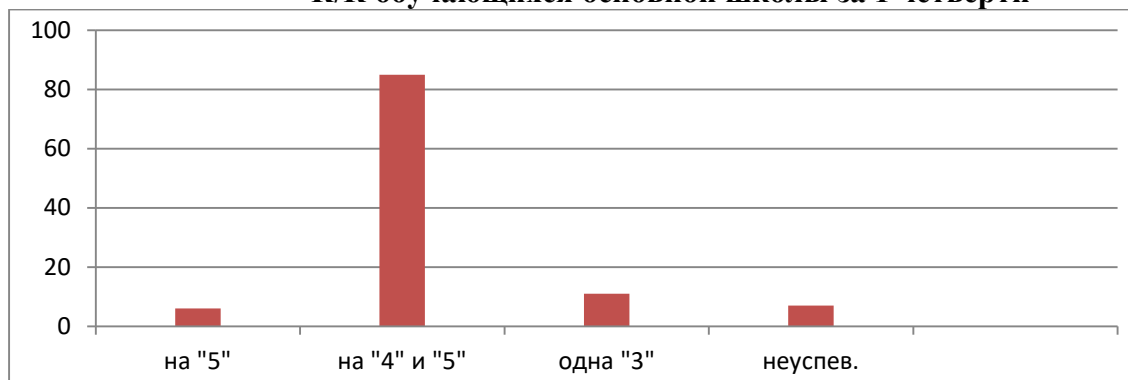
Блок 1. Уровень развития обучающихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.

Цель анализа: определить уровень развития обучающихся и тенденции его формирования; проанализировать по классам, предметам качество знаний, умений и навыков, а также успеваемость обучающихся.

Итоги успеваемости за 1 четверть

Класс	Кол-во	«5» (кол-во)	«4» (кол-во)	С одной «3»	«2» (кол-во)	К/К %	К/У %	СОУ %
5 «А»	15	2	10	0	0	80	100	85,5
5 «Б»	22	1	6	2(география)	0	31,82	100	32,18
5 «В»	19	0	9	2(математика)	0	47,37	94,74	47,79
5 «Г»	15	0	8	0	0	53,33	100	50,93
6 «А»	18	0	5	2(география, обществознание)	0	27,78	100	43,78
6 «Б»	17	1	4	1(русский язык)	0	29,41	100	46,35
6 «В»	15		5	0	0	33,33	100	47,73
7 «А»	25	0	4	1(биология)	2(литература, обществознание, география, литература)	16	80	31,86
7 «Б»	25	0	4	0	1(география, математика)	16	96	39,68
8 «А»	20	1	6	1(обществознание)	0	35	100	48
8 «Б»	19	0	1	0	0	5	100	37
8 «В»	19	0	4	0	0	21,05	100	41,89
9 «А»	23	1	7	1(русский язык)	0	35	100	47
9 «Б»	20	0	2	1(финансовая грамотность)	0	10	100	38,8
9 «В»	16	0	3	0	2(математика, обществознание)	18,75	87,5	38,75
9 «Г»	22	0	7	0	2(математика)	31,82	90,9	43,09
Итого	310	6	85	11	7			
%		1,93	27,4	3,54	2,25	30,72	96,82	42,54

К/К обучающихся основной школы за 1 четверти



Блок 2. Уровень доступности обучения.

Цель анализа: выявить уровень реальных возможностей обучающихся

Анализ уровня дидактической доступности обучения в 1 четверти

Класс	Общее количество отметок	Количество высоких отметок	ИК	Уровень ДДО
5 «А»	210	199	0,95	Очень высокий
5 «Б»	286	214	0,75	Высокий
5 «В»	266	225	0,84	Очень высокий
5 «Г»	210	188	0,9	Очень высокий
6 «А»	252	194	0,77	Очень высокий
6 «Б»	238	185	0,77	Очень высокий
6 «В»	210	166	0,79	Очень высокий
7 «А»	400	225	0,56	Удовлетворительный
7 «Б»	400	262	0,7	Высокий
8 «А»	360	210	0,58	Удовлетворительный
8 «Б»	342	154	0,45	Низкий
8 «В»	342	216	0,63	Высокий
9 «А»	368	316	0,9	Очень высокий
9 «Б»	320	152	0,4	Низкий
9 «В»	256	131	0,52	Удовлетворительный
9 «Г»	352	204	0,58	Удовлетворительный

Выводы:

Уровень дидактической доступности обучения	
Очень высокий	5 «А», 5 «В», 5 «Г», 6 «А», 6 «Б», 6 «В», 9 «А»
Высокий	5 «Б», 7 «Б», 8 «В»
Удовлетворительный	7 «А», 8 «А», 9 «В», 9 «Г»
Низкий	8 «Б», 9 «Б»

Блок 3. Качество обучения.

Цель анализа: составить представление о проблеме: анализ качества знаний обучающихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

Оценка качества обучения.

Классы	К/К (1 четверть)	Средний школьный К/К (1 четверть)
5 классы	60,07	30,72
6 классы	30,17	30,72
7 классы	16	30,72
8 классы	20,35	30,72
9 классы	23,89	30,72

Сравнительный анализ качества обученности обучающихся 5 – 9 классов со средним школьным(СШ) уровнем за 1 четверть

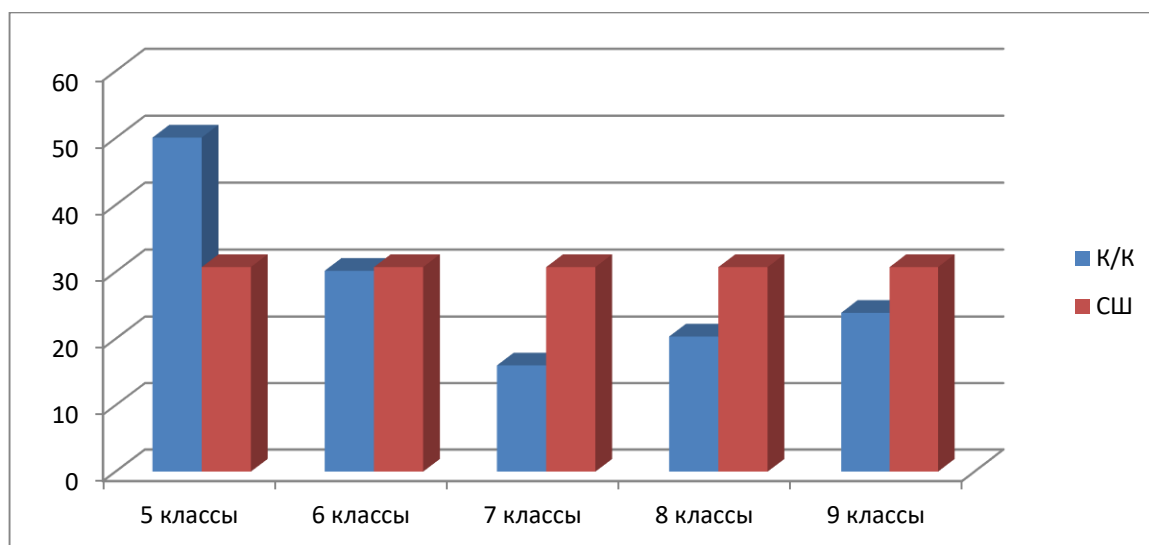


Таблица предметов, по которым обучающиеся 5 – 9 классов имеют по 1 тройке

Предмет	5 Б	5 В	6 А	6Б	7А	8 А	9 А	9Б
Русский язык				1			1	
Математика.		2						
География	2		1					
Обществознание.			1			1		
Финансовая грамотность								1
Биология					1			

Блок 4. Стратиграфия. Стратиграфический анализ

Цель анализа: послойное описание ученического коллектива для организации работы над повышением качества

Классы	М %	В %	Р %	Э %
5 «А»	50	0	20	0
5 «Б»	31,82	9,09	59,09	0
5 «В»	47,37	21,01	26,32	5,3
5 «Г»	53,3	33,3	13,3	0
6 «А»	27,78	11,11	61,11	0
6 «Б»	29,42	17,64	52,94	0
6 «В»	33,33	20	46,67	0
7 «А»	16	0	76	8
7 «Б»	16	8	72	4
8 «А»	35	15	50	0
8 «Б»	5	0	95	0
8 «В»	21,05	0	78,95	0
9 «А»	35	4	61	0
9 «Б»	10	0	90%	0
9 «В»	18,75	0	68,75	12,5
9 «Г»	31,82	0	59,09	9,09

М – учатся на «4» и «5»

В – учатся с одной-двумя «3»

Р – учатся с тремя и более «3», но имеют также «4» и «5»

Э – неуспевающие и имеющие «3» почти по всем предметам

Задачи на 2 четверть

Проведение контрольного среза знаний обучающихся класса по основным разделам учебного материала 1 четверти.

Цель:

- Определение фактического уровня знаний детей.
- Выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации.

Всем учителям составить план работы по предупреждению неуспеваемости обучающихся во 2 четверти.

- Установление причин отставания слабоуспевающих обучающихся через беседы со школьными специалистами: классным руководителем, врачом, встречи с отдельными родителями и, обязательно, в ходе беседы с самим ребенком.
- Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в поурочном планировании.
- Отражать индивидуальную работу со слабым учеником в рабочих или специальных тетрадях по предмету.

Руководителям ТМО школы ежемесячно отслеживать уровень ЗУН обучающихся через проведение КСМ.

Еженедельно на планёрке при зам.директора заслушивать отчёты классных руководителей о проведённой работе с проблемными учениками. В случаях необходимости обращаться в учебную часть.