

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кирпичнозаводская средняя общеобразовательная школа»
(МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ»)

Аналитическая справка
по итогам мониторинга реализации программы наставничества
по итогам 2022-2023 учебного года

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ» проведен:

- В целях реализации методологии (целевой модели) наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения России от 25.12.2019 № Р-145, и на основании приказа Министерства образования и науки Астраханской области от 23.06.2022 № 238 «Об утверждении положения о системе наставничества педагогических работников образовательных организаций Астраханской области» и решения педагогического совета школы (протокол № 1 от 30 августа 2022 г.).

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

ЭТАП 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА

Программа наставничества реализуется в МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ» с *01.09.2022*.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ»;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Ученик — ученик	<p>В реализации системы наставничества приняли участие два обучающихся школы.</p> <p>Ученица 10 класса (наставник) и ученик 6 класса (наставляемый).</p> <p>У ученика 6 класса появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия.</p> <p>Успеваемость наставляемого повысилась на 25%;</p> <p>Стал интересоваться новой информацией (прочитал дополнительно книгу или статью по интересующей теме)</p>	<p>Постоянно должна быть взаимосвязь наставника с наставляемым.</p>
Учитель — учитель	<p>В реализации системы наставничества приняли участие 8 учителей (4 наставника и 4 наставляемых; 8 учителей –100%):</p> <p>Значительная доля участников (87,5 %), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.</p> <p>Участники программы (75 %2 человека) видят свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих пяти лет.</p> <p>У участников программы (37,5%) появилось желание или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования.</p>	<p>Малая доля участников (12,5%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие, – невозможность регулярной работы с наставляемыми</p>

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
	Участники программы (50%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества	

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации.
Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик — ученик	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны министерства образования Астраханской области.</p> <p>Муниципалитет проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества.</p>	<p>Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся.</p> <p>Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в образовательной организации</p>
Учитель — учитель	<p>Размещение материалов по наставничеству на сайте школы.</p> <p>Курирование программ наставничества опытными заместителями.</p> <p>Открытость педагогов для посещения уроков.</p>	<p>Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры.</p> <p>Смена кадрового состава.</p>

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в 2022/23 учебном году (период с сентября 2022 года по июнь 2023 года). Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ» за период с 01.09.2022 г. по 30.06.2023 г.

Показатель эффективности	Результат, %	
	Планируемый	Достигнутый
Доля обучающихся в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (в процессе реализации программы присоединились еще учащиеся): – отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся	0,50 (15)	0,60 (30)
Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого: – отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе	70	100
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества: – отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	85	88
Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества: – отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	85	93

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере	Проявляется частично	Не проявляется
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		+	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных		+	

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере	Проявляется частично	Не проявляется
	(учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция			

Шкала, чтобы определить эффективность программы наставничества:

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 15 баллов (оптимальный уровень).

Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (табл. 5).

Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель после реализации программы (y)	Разница (z = x - y)	Значение в процентах (z : x × 100%)
1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции	350	456	106	30%
2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов	8	10	2	25%

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель после реализации программы (y)	Разница (z = x - y)	Значение в процентах (z : x × 100%)
5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик)	8	11	3	37,5%
6. Количество обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников	10	20	10	100%
8. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	5	8	3	60%
9. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты	15	22	7	47%
10. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах (совместно со студентом наставником)	2	5	3	150%
11. Количество выпускников школы, планирующих поступление в вузы города	14	20	6	43%
12. Количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональных предприятиях	8	14	6	75%

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

1. Качество реализуемой в школе программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.
2. В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:
 - количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 30%;
 - количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 25%;
 - количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 47%;
 - количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 75%;
 - число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 100%;
 - количество обучающихся школы, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, выросло на 43%;
 - число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 37,5%.

ЭТАП 2. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА НА УЧАСТНИКОВ

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15%;
 - успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5%;
 - уровень сформированности гибких навыков вырос на 8%;
 - желание посещать школу у обучающихся выросло на 12%;
 - уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14%;
 - эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 9%;
 - понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6%;
 - желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5%;
 - уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4%;
 - удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7%;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6%.

Выводы по итогам мониторинга:

1. Программа наставничества в МБОУ «Кирпичнозаводская СОШ» отвечает требованиям утвержденным распоряжением Минпросвещения России от 25.12.2019 № Р-145, и на основании приказа Министерства образования и науки Астраханской области от 23.06.2022 № 238 «Об утверждении положения о системе наставничества педагогических работников образовательных организаций Астраханской области»

2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе высокая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.

3. В результате внедрения программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- количество посещений обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 30%;
- количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 20%;
- количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 47%;
- количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 75%;
- число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 100%;

- количество обучающихся школы, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, выросло на 43%;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 37,5%.

4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15%;
 - успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5%;
 - уровень сформированности гибких навыков вырос на 8%;
 - желание посещать школу у обучающихся выросло на 12%;
 - уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14%;
 - эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 9%;
 - понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6%;
 - желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5%;
 - уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4%;
 - удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7%;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6%.